

## **Maatschappelijke opvang in de Kwartelstraat**

Door Renate Richters, lijsttrekker **GroenLinks** en woordvoerder maatschappelijke opvang

Vorige week liepen de gemoederen hoog op in wijkcentrum de Ronde aan de Tongelresestraat. Aanleiding was een debat over onder andere de vestiging van een voorzieningen voor maatschappelijke opvang in de Kwartelstraat. De buurt is hierop tegen, zij willen in het Angelahuis, het pand waar het om gaat, een spilcentrum realiseren, samen met de basisschool aan de Reigerstraat.

De buurt verwijt een deel van de politieke partijen, waaronder GroenLinks, dat zij niet luistert naar de buurt. Hoe kan het nu dat politieke partijen allemaal zeggen dat ze burgerparticipatie heel belangrijk vinden, maar vervolgens niet luisteren naar de argumenten van de bewoners, en naar de alternatieven die voorgesteld zijn?

Helaas was de toonzetting tijdens het debat in de Ronde erg negatief. Bovendien kreeg ik weinig ruimte om ons standpunt toe te lichten. Dat betreurt ik. Daarom heb ik namens onze fractie deze verklaring opgesteld, die ik publiceer op onze website, mijn weblog en toe zal sturen aan bewoners en bewonersorganisaties die om ons standpunt gevraagd hebben.

### **GroenLinks en burgerparticipatie**

Vooropgesteld: GroenLinks is voor burgerparticipatie. Dit staat inderdaad in ons programma. Er staat echter ook dat de Raad verantwoordelijk is om eerst de kaders te bepalen. Dit is de taak van de Raad, wij moeten daarbij het algemene belang wegen. Daarbinnen wil GroenLinks veel ruimte geven voor inbreng van bewoners bij bv de keuze voor buurtprojecten en besteding van wijkbudgetten.

Overigens staat in ons programma ook dat wij groot belang hechten aan de realisatie van opvangvoorzieningen voor daklozen. Wij vinden dat de gemeente haar rug recht moet houden als er weerstand ontstaat vanuit wijken en buurten bij het aanwijzen van locaties voor huisvesting, maar dat zij de buurtbewoners wel actief moet betrekken bij de invulling van de randvoorwaarden van de voorzieningen en dat alles in het werk gesteld moet worden om overlast te voorkomen.

### **Standpunt van GroenLinks ten aanzien van de keuze voor maatschappelijke opvang aan de Kwartelstraat**

Begin 2008 stelde de raad het protocol maatschappelijk opvang vast. Dit zijn de kaders die de gemeenteraad heeft meegegeven aan het College. Hierin staan de spelregels waaraan voldaan moet worden bij het zoeken naar de 6 prioritaire voorzieningen voor maatschappelijke opvang (waarvan het Zorghotel dat beoogd is aan de Kwartelstraat er een is). In het protocol staat dat er rekening gehouden moet worden met weerstand tegen de voorzieningen, en dat er daarom zorgvuldig overleg gevoerd moet worden met omwonenden. Tegelijkertijd kan het niet betekenen dat weerstand een reden is om af te zien van het vestigen van voorzieningen, aangezien die noodzakelijk zijn om bepaalde problemen in de stad aan te pakken. In het protocol worden procedures afgesproken voor de locatiebepaling van voorzieningen voor maatschappelijke opvang en vastgelegd hoe er afspraken gemaakt moeten worden met omwonenden en ondernemers over de invulling van de voorzieningen. Daarnaast staat er in dat het College van B&W eindverantwoordelijk is voor de keuze van de locatie. De Raad wordt hierover geïnformeerd. De gemeenteraad is unaniem akkoord gegaan met deze kaders.

Het College is vervolgens samen met zorginstellingen begonnen met de zoektocht naar locaties. Hiervoor is een lange lijst van gebouwen onderzocht. Uiteindelijk is er een lijst panden uitgekomen dat geschikt is volgens de criteria die in het protocol staan.

Toen de Kwartelstraat naar voren kwam, bleek dat de bewoners voor dit pand een ander idee hadden. De buurt diende hiertoe een initiatiefvoorstel in, vlak voordat de lijst met opvanglocaties bekend zou worden. GroenLinks vond het erg vervelend dat beide initiatieven ongeveer gelijktijdig naar voren kwamen (dat is de informatie die wij toen hadden). GroenLinks vond het plan van de buurt interessant maar constateerde ook dat het spilcentrum voor de Reigerlaan pas voor 2011 op de planning stond en dat het College een opdracht van de Raad uitvoerde om maatschappelijke opvangvoorzieningen te realiseren. Het College heeft toen toegezegd om in overleg te gaan met de buurt en alle opties mee te wegen bij het besluit voor de bestemming van het Angelahuis.

Dit is wat ons betreft de huidige stand van zaken. Tijdens het debat hoorden we dat bewoners zelf een lijst hebben gemaakt met alternatieve panden in of aan de rand van de wijk en hierover op die ochtend zelf overleg heeft gehad met het College. Een van de aangedragen alternatieven is het NRE terrein. Ons is toegezegd dat het College deze opties meeweegt in aanloop naar haar definitieve besluit. Onze fractie kan niet overzien of de panden die aangedragen zijn geschikt zijn voor de opvang, immers, daar gelden allerlei randvoorwaarden voor zoals vastgelegd in het protocol. Zoals afgesproken in het protocol is het College verantwoordelijk voor de locatiekeuze. De gemeenteraad moet toetsen of zij dit zorgvuldig heeft gedaan, op basis van de afspraken zoals vastgelegd in het protocol. Aangezien het College de keuze nog niet heeft gemaakt, en de Raad dus logischerwijs nog niet geïnformeerd is over het verloop en de uitkomst, is het nu te vroeg om te toetsen of de regels goed zijn nageleefd.

Vorige week woensdag tijdens het debat heb ik dan ook het standpunt ingenomen dat onze fractie al ruim 2 jaar in de Raad heeft, namelijk:

1. De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van opvanglocaties;
2. Daar hebben we met elkaar bepaalde regels voor afgesproken (protocol maatschappelijk opvang). Daar moet het College zich aan houden, maar de Raad ook;
3. De Kwartelstraat is een van de locaties die uit het onderzoek naar voren is gekomen. GroenLinks gaat ervan uit dat de zoektocht naar locaties zorgvuldig is gebeurd en dat alle mogelijkheden hierbij gewogen zijn;
4. Bewoners uit de omgeving hebben zelf gezocht naar alternatieven en een lijst met panden aangereikt aan het College. Wij gaan er van uit dat het College, zoals is toegezegd aan de Raad, serieus in gesprek is met de bewoners en de aangedragen alternatieven dan ook zal meewegen voor zowel het zorghotel als het toekomstige spilcentrum;
5. Het College heeft nog geen besluit genomen. GroenLinks vindt dat we dat besluit moeten afwachten, en tot die tijd houden wij ons aan datgene wat is afgesproken in het voortraject. De Raad kan achteraf wel controleren of het College zich aan de afspraken heeft gehouden maar dat kan pas als het College heeft besloten, en niet midden in het traject.
6. Wij vinden het niet kies als politieke partijen in bijeenkomsten met bewoners een ander standpunt innemen dan dat zij in de raad hebben gedaan, en vragen ons dan ook af wat dat waard is. Immers, met het vaststellen van het protocol heeft de gemeenteraad unaniem besloten dat het College verantwoordelijk is voor de locatiekeuze. GroenLinks wil buurtbewoners serieus nemen en daarbij staat eerlijkheid voorop. Wij willen bewoners geen beloftes doen over alternatieve locaties als wij die niet waar kunnen maken.

Namens de fractie van GroenLinks,

Renate Richters, lijsttrekker en woordvoerder maatschappelijke opvang.